

---

## Dossier

El gobierno de las sequías. Problematización, respuestas político-técnicas y agendas en circulación entre Cuyo y Argentina.



Drought Governance: Issues, Policies and Technical Responses, and Current Agendas in Cuyo and Argentina.

O Governo das Secas: Problematizações, Respostas Político-Técnicas e Agendas em Circulação entre Cuyo e Argentina

---

### Facundo Martín

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad Nacional de Cuyo, Argentina  
fmartin@mendoza-conicet.gob.ar

### Oswaldo Gallardo

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad Nacional de Cuyo, Argentina  
osvaldogallardo87@gmail.com

### Facundo Rojas

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad Nacional de Cuyo, Argentina  
frojas@ffyl.uncu.edu.ar

### Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios de la Argentina Rural

vol. 16, núm. 33, 2026

Universidad Nacional de Quilmes, Argentina

ISSN: 2250-4001

Periodicidad: Semestral  
estudiosrurales@unq.edu.ar

Recepción: 18 mayo 2026

Aprobación: 19 mayo 2026

DOI: <https://doi.org/10.48160/22504001er33.754>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/181/1815522014/>

**Resumen:** En las últimas décadas, las sequías han dejado de ser fenómenos meteorológicos aislados para convertirse en eventos recurrentes, intensificados por la crisis climática global. En Argentina, este proceso se manifiesta tanto en la disminución de precipitaciones como en el retroceso de nevadas andinas, reconfigurando profundamente las dinámicas hídricas. Frente a este escenario, el dossier propone abordar la sequía desde una perspectiva que excede lo hidrometeorológico, incorporando dimensiones sociohistóricas, político-institucionales y técnicas. Se inscribe en un proyecto de investigación que analiza cómo las sequías han sido construidas como objeto de gobierno y conocimiento, organizando el análisis en torno a tres ejes: la problematización del fenómeno, las respuestas político-técnicas desplegadas por el Estado y la circulación de agendas científicas y académicas entre distintas escalas.

En el proceso de institucionalización de la gestión hídrica en Argentina desde mediados del siglo XX, se destaca el rol de organismos científicos y burocracias hidroclimáticas en la configuración de marcos de comprensión y acción frente a la escasez. Al mismo tiempo, se advierte la coexistencia de diferentes problematizaciones según regiones y campos disciplinares, con un predominio de enfoques centrados en la región pampeana y en la producción agropecuaria. Frente a ello, el dossier busca descentralizar la mirada, incorporando el caso de las provincias de Cuyo, donde la dependencia de fuentes nivales y la histórica institucionalización del agua configuran una problemática específica.

Finalmente, al señalar las limitaciones de los enfoques dominantes ante escenarios recientes de megasequía —agravados tanto por el cambio climático como por tensiones políticas e institucionales—, se enfatiza que las sequías no pueden comprenderse únicamente como déficits naturales, sino como fenómenos atravesados por disputas sociales,

desigualdades territoriales y dinámicas productivas. Los artículos que componen el número, desde perspectivas históricas, jurídicas, socioambientales y bibliométricas, contribuyen así a una comprensión más amplia y compleja del gobierno de las sequías.

**Palabras clave:** Escasez de agua, geografía, historia ambiental, sequía.

**Abstract:** In recent decades, droughts have ceased to be isolated meteorological phenomena and have become recurrent events, intensified by the global climate crisis. In Argentina, this process is reflected in both decreasing precipitation and the retreat of Andean snowfall, profoundly reshaping hydrological dynamics. In this context, the dossier proposes an approach to drought that goes beyond hydrometeorological perspectives, incorporating socio-historical, political-institutional, and technical dimensions. It is part of a research project that examines how droughts have been constructed as objects of government and knowledge, organizing the analysis around three axes: the problematization of the phenomenon, the political and technical responses deployed by the state, and the circulation of scientific and academic agendas across different scales.

Within the process of institutionalizing water management in Argentina since the mid-twentieth century, the role of scientific agencies and hydroclimatic bureaucracies stands out in shaping frameworks for understanding and acting upon water scarcity. At the same time, the coexistence of different problem framings across regions and disciplinary fields becomes evident, with a predominance of approaches focused on the Pampas region and agricultural production. In response, the dossier seeks to decentralize this perspective by incorporating the case of the provinces of Cuyo, where dependence on snowmelt and the historical institutionalization of water management configure a specific set of issues.

Finally, by highlighting the limitations of dominant approaches in the face of recent megadrought scenarios—aggravated both by climate change and by political and institutional tensions—the dossier emphasizes that droughts cannot be understood solely as natural deficits, but rather as phenomena shaped by social disputes, territorial inequalities, and productive dynamics. The articles included in the issue, drawing on historical, legal, socio-environmental, and bibliometric perspectives, thus contribute to a broader and more complex understanding of governing droughts.

**Keywords:** water scarcity, geography, environmental history, drought.

**Resumo:** No processo de institucionalização da gestão hídrica na Argentina desde meados do século XX, destaca-se o papel

das agências científicas e das burocracias hidroclimáticas na configuração dos marcos para a compreensão e atuação diante da escassez de água. Ao mesmo tempo, torna-se evidente a coexistência de diferentes enquadramentos do problema em diversas regiões e áreas disciplinares, com predominância de abordagens focadas na região dos Pampas e na produção agrícola. Em resposta, o dossiê busca descentralizar essa perspectiva, incorporando o caso das províncias de Cuyo, onde a dependência do derretimento da neve e a institucionalização histórica da gestão hídrica configuram um conjunto específico de questões.

Finalmente, al señalar las limitaciones de los enfoques dominantes ante escenarios recientes de megasequía — agravados tanto por el cambio climático como por tensiones políticas e institucionales—, se enfatiza que las sequías no pueden comprenderse únicamente como déficits naturales, sino como fenómenos atravesados por disputas sociales, desigualdades territoriales y dinámicas productivas. Los artículos que componen el número, desde perspectivas históricas, jurídicas, socioambientales y bibliométricas, contribuyen así a una comprensión más amplia y compleja del gobierno de las sequías.

**Palavras-chave:** escassez de água, geografia, história ambiental, seca.

En las últimas décadas, las sequías han transitado de ser episodios meteorológicos aislados a constituirse en eventos recurrentes y extremos exacerbados por la crisis climática global (Wang et al. 2025). Recientes procesos regionales han encendido alarmas en Chile, Uruguay y los países de la cuenca amazónica. Argentina no resulta ajena a esta tendencia, siendo afectada tanto por el déficit de humedad proveniente del Atlántico como por la retracción de las precipitaciones y nevadas del Pacífico. En este escenario, la comprensión contemporánea de la sequía exige trascender la mirada estrictamente hidrometeorológica dando cuenta del fenómeno también desde las ciencias humanas y sociales (Kohl & Knox, 2016). El presente dossier presenta investigaciones que proponen un abordaje de la sequía desde su complejidad sociohistórica, político-institucional y técnica, analizando diversas formas a través de las cuales el Estado, el campo científico y la sociedad civil han comprendido, gestionado y respondido al fenómeno (Tasso, 2011; Santos, C., & González Márquez, 2021; Ejarque, 2022; Carballo, 2022).

Este dossier se enmarca dentro de un Proyecto de Investigación Plurianual del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas<sup>[1]</sup>. Dicho proyecto busca comprender de qué forma las sequías se han constituido en objeto de gobierno e investigación científica, ganando renovado protagonismo en las agendas políticas y científicas en el marco del “nuevo régimen climático” (Latour, 2019). En ese proyecto analizamos específicamente tres dimensiones: 1) la construcción científica y gubernamental del “problema” de las sequías; 2) las respuestas políticas y técnicas que se han desplegado desde el Estado en sus escalas nacional y provincial; y 3) la forma como las agendas académicas y el conocimiento científico en torno de la problemática han circulado entre diferentes escalas y contextos. El objeto de estudio se construyó en articulación entre una escala nacional (Argentina) y una provincial (Mendoza y San Juan) por ser esta última donde existe históricamente un uso intensivo del agua y una mayor institucionalidad sobre la materia. Este objeto complejo busca descentrar la escala de análisis nacional, a la vez que pone en contexto la abundancia de estudios e iniciativas que existen en las provincias de Mendoza y San Juan.

Desde la segunda mitad del siglo XX toma forma el sistema científico nacional con el surgimiento de instituciones como el CONICET, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y el Instituto Nacional del Agua, por mencionar sólo algunos. Para la misma época, las burocracias hidroclimáticas a nivel nacional y provincial adquieren un particular ensamblaje vinculando agendas ambientales y de desarrollo (Haidar, Berros y Levrard, 2015; Gutiérrez, 2018). Algunas de las principales instituciones vinculadas al conocimiento y gestión de las sequías surgen asimismo en ese periodo, como los institutos de investigación sobre Zonas Áridas y de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales (IADIZA e IANIGLA, respectivamente). Además, para fines de la década de 1960 se percibieron en la región de Cuyo los primeros síntomas de una situación de sequía o escasez hídrica estructural (Frederick, 1975).

Este proceso de institucionalización sentó las bases de una comprensión del problema que perdura hasta la actualidad, pero que se ha mostrado notablemente incapaz de dar respuestas efectivas en la gestión, particularmente dentro de la reciente “megasequía” (CR2, 2015; Garreaud et al. 2017). Estos escenarios se han visto agravados por el cambio climático (Boninsegna, 2013; Barros et al., 2015; Lauro et al., 2022) y por complejos procesos institucionales y políticos (Latour, 2019). El incremento de las presiones sobre el agua y las disputas por su uso entre jurisdicciones, actores y sectores económicos (Boninsegna y Llop, 2015; Montaña, 2013; Mussetta et al., 2018) reconfiguran el problema más allá del mundo hidrológico (Natenzon y Ríos 2015; Quadros Rückert, Dos Santos y Banzato, 2021).

Tomando en cuenta su causas, impactos y momento de aparición, las sequías se han clasificado en diferentes tipos: meteorológicas, agrícolas, hidrológicas y socioeconómicas (Mishra y Singh, 2010). Si bien existen notables síntesis sobre la cuestión como el trabajo de Necco Carlomagno y Aiello (2021), los sesgos disciplinares, regionales e institucionales son igualmente amplios y por momentos antagónicos en torno a las implicancias y respuestas políticas necesarias a lo largo de nuestra Historia (Swyngedouw, 2009; Rojas et al. 2023; Servicio Meteorológico Nacional, 2022; D'Acunto, 2022; Llanes et al. 2022; Garnero, 2022).

Más específicamente, las sequías configuran una problemática que atraviesa múltiples escalas y dimensiones y, en tanto, resulta pertinente analizar los conflictivos procesos de construcción de un problema como significativo y pasible de intervención desde distintos niveles y actores (Martín y Larsimont, 2020; Fragkou et al., 2023; Bolados García, Undurraga e Ibarra, 2025). Discursos y recursos se movilizan constantemente e intersectan las disputas protagonizadas por organismos internacionales, Estados y subdivisiones estatales, actores productivos y movimientos sociales locales y transnacionales, espacios de producción académica y modelos productivos en alza o de futuro incierto (Merlinsky, 2021). A su vez, los impactos adjudicados a las sequías se superponen, solapan e intersectan con demandas, problemas y conflictos socioambientales, muchas veces de vieja data (Martín et. al., 2010; Grosso, 2015; Bernabeu y Martín, 2019; Díaz-Caravantes et al., 2020; Morales et. al., 2020; Rojas et. al., 2023; Prieto et. al., 2024).

Por otro lado, en los últimos años se vienen desplegando conflictos socioambientales que crecientemente incluyen a las sequías y el cambio climático como argumentos frente a la presión extractivista (Álvarez y Castilla, 2026; Wagner, 2021; Rapallini, 2021; Sabattini 2022; Wagner y Rojas, 2025; EJAAtlas, 2025). Estos conflictos han reforzado la visibilidad pública de la problemática cuestionando la capacidad de los Estados para encauzar acciones necesarias frente a la crisis ambiental contemporánea.

A nivel nacional, el foco puesto en las sequías meteorológicas de la región pampeana (y, por expansión de la frontera agrícola, en la región chaqueña) es largamente dominante tanto en la ciencia como en las respuestas políticas. En este sentido, existen diferencias notables con la problematización de las sequías de provincias como Mendoza y San Juan, mucho más dependientes de las nevadas y escurrimientos desde la cordillera de los Andes y con un impacto económico y fiscal menor (similar a regiones de la Patagonia extra-andina). Aunque diversos grupos de investigación estudian las sequías, como el equipo de Ciencias de la Atmósfera de la Universidad de Buenos Aires, el Grupo de Estudios Ambientales de la Universidad Nacional de San Luis o el Centro de Relevamiento y Evaluación de Recursos Agrícolas y Naturales de la Universidad Nacional de Córdoba), lo hacen desde perspectivas y marcos teórico-metodológicos fundamentalmente hidro-climáticos.

En cuanto a las respuestas políticas estatales, a nivel nacional existe la Mesa Nacional de Monitoreo de Sequías, integrada por instituciones nacionales miembros de la Red de Organismos Científico Técnico para la Gestión del Riesgo de Desastres (Red GIRCyT)<sup>[2]</sup>. Este ámbito de articulación genera un mapa mensual unificado de las “condiciones de sequía” para todo el territorio argentino en base al análisis de una batería de índices que las distintas instituciones generan. Es responsable de brindar información sobre el impacto en sistemas productivos a tomadores y tomadoras de decisión. El trabajo se coordina desde la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo (SINAGIR), donde convergen distintas instituciones que abordan la problemática de sequías. Complementariamente, existe una comisión técnica que tiene como responsabilidad la elaboración del Plan Nacional de Reducción de Riesgo 2024-2030 y los planes operativos anuales. Estas instituciones realizan acciones de monitoreo, prevención, respuesta y recomposición vinculadas a la ocurrencia de sequías. Recientemente (2022) fue aprobado el Plan de Acción para la gestión de sequías en Argentina.

En el nivel nacional existe una considerable producción científica destinada a la “comunidad agropecuaria” que busca registrar y medir las adversidades climáticas que afectan fundamentalmente a la producción de granos, cereales, oleaginosas y pasturas. El Atlas de las Sequías de la República Argentina (Ravelo et al., 2014) analiza sequías y excesos de humedad a partir de diferentes índices: Índice Estandarizado de Precipitación (SPI), Índice de Sequía de Palmer (PDSI); Índice de Humedad de Cultivos (CMI) e Índice de vegetación de diferencia normalizada (NDVI) del sensor satelital MODIS (CREAN, 2026). La mayor parte de los estudios de este tipo están concentrados en la región (o llanura) chaco-pampeana. Sus resultados están orientados a la toma de decisiones en torno a la mitigación y adaptación por parte de los “afectados”. Desde estos estudios se sostiene que las sequías constituyen uno de los fenómenos climáticos más perjudiciales para la sociedad con efectos que pueden alcanzar grandes extensiones y largos periodos de tiempo (Thomasz et al. 2024).

A escala regional, en recientes publicaciones se ha cuantificado y analizado el déficit hidrológico de Cuyo y de la vertiente oriental de los Andes centrales, de los últimos años, a partir de indicadores de caudales bajos (Rivera et al. 2021a). En Rivera et al. (2021b) se manifiesta que la insuficiencia de agua en los ríos de San Juan y Mendoza (desde 2010) es récord en los últimos 50 años y que la mayor severidad se produjo en las cuencas de los ríos Atuel y Colorado. En Masiokas et al. (2020) se confirma también, desde diversos métodos glaciológicos y nivológicos (balances de masa, análisis de fluctuaciones de glaciares y manto de nieve) el claro descenso de las nevadas y la disminución de la persistencia de nieve desde 2010 en amplios sectores del centro de Chile y el centro-oeste argentino (Oertel et al. 2018; Ayala et al. 2025). Se concluye que la sequía prolongada no tiene precedentes en los registros hidrológicos, y climatológicos de la región y que las proyecciones anuncian que son procesos que proseguirán (Arias et al. 2014).

Sin embargo ha sido notado hace tiempo la necesidad de complementar dichos estudios con otros que enfoquen sobre la demanda y acceso al agua desde diferentes sectores sociales, muchos de ellos en condiciones de vulnerabilidad social y territorial. En este sentido el trabajo de Elma Montaña (2013) aporta una mirada clara en torno a la manera en cómo se interceptan los escenarios de cambio ambiental con el fenómeno de la pobreza rural en la provincia de Mendoza. Los actores rurales más vulnerables son afectados por mecanismos y procesos específicos cuando la sequía se cierne sobre estos territorios. Al mismo tiempo analiza cualitativamente estrategias políticas e institucionales que podrían mitigar la producción y reproducción de la pobreza rural en contextos de sequías.

Específicamente, sobre San Juan existen una serie de valiosos trabajos hidroclimáticos que explican algunas de las sequías históricas (Guerrero, 1947; Poblete y Bertol, 2001; Poblete e Iranzo, 2012; Lauro et al., 2022). Son trabajos que desde la geografía física, la hidrología o la climatología analizan series de precipitaciones, caudales de ríos con diferentes métodos estadísticos y comparativos entre momentos del siglo XX hasta la actualidad (las primeras series hidrológicas para el Río San Juan datan de 1909). Las crisis en la gestión del agua en San Juan, sus modelos políticos y repercusiones agrícolas han sido estudiadas por varios autores (Miranda, 1999 y 2015; Nozica et al., 2010; Llera et al., 2015; González-Aubone et al., 2014; Rojas, 2021, Moscheni, 2024), sin embargo dichos trabajos no se han enfocado siempre en las sequías ni desde una perspectiva comparativa o multiescalar.

El presente dossier se compone de 6 artículos escritos por investigadores especialistas en la temática e investigadores del proyecto. En conjunto aportan perspectivas complementarias que directa o indirectamente dialogan entre sí y contribuyen a una comprensión “más que disciplinaria” del gobierno de las sequías. A continuación introducimos sintéticamente cada uno de ellos.

Laura Ortega ofrece una perspectiva histórica sobre cómo el Estado mendocino comenzó a recurrir y gestionar a las aguas subterráneas desde 1918 hasta 1955. En su contribución titulada: "La solución subterránea: prolegómenos de la respuesta estatal a la escasez y las sequías (Mendoza, Argentina: 1918-1955)", la autora analiza la trayectoria "sinuosa" de las agencias gubernamentales, demostrando cómo la gestión de este recurso estuvo inicialmente subordinada a la actividad petrolera y fue utilizada en primera instancia para abastecimiento humano (no para el riego). Explica así que aunque durante los años '30 se promovía el uso de agua subterránea para mitigar las sequías hidrológica, esas iniciativas no tuvieron mayores resultados positivos. Un punto de quiebre sucedió desde 1943, con la expansión de las capacidades estatales y el aumento de personal especializado delegado a tales funciones. Posteriormente, en 1952 la agencia analizada fue incorporada al Departamento General de Irrigación, allí sí quedó asociada al riego, la gestión del agua subterránea, aunque ello no implicó un aumento del consumo, que además, seguía siendo administrado por privados según sus propias agendas e intereses, ello porque el recurso hídrico de acuíferos no era reconocido todavía como público.

En "Claman la emergencia: aplicación de la Ley de Emergencia Agropecuaria como respuesta a 'La Niña' (2020-2023)..." de María de Estrada se analiza la respuesta administrativa -nacional y provincial- frente a la devastadora última gran sequía, aunque para ello, historiza la norma y el contexto sociopolítico. La autora examina las resoluciones y prácticas dictadas bajo la Ley Nacional 26.509 (de Emergencia Agropecuaria sancionada en 2009) producto de "La Niña" 2007-2008, exponiendo las graves disparidades en los criterios de implementación con diferencias de plazos, escalas geográficas y tiempos de respuesta. Si bien la norma y su implementación ha sido relativamente validada por productores, en el artículo se proponen diferentes estrategias para lograr mayor coordinación, unificar criterios técnicos y territoriales así como agilizar los roles administrativos para que las compensaciones sean oportunas y equitativas.

En "Sequía, diferimientos agrícolas y transformaciones productivas en San Juan, Argentina (1988–2024)", Juan Pablo Fili, Juan Jesús Hernández y Margarita Moscheni, examinan los impactos de las políticas de diferimientos impositivos en el régimen socio-hídrico sanjuanino. Los autores demuestran que, si bien estas políticas promovieron una modernización tecnológica, se basaron en una falsa ilusión de acceso al agua subterránea ilimitada. El resultado a largo plazo fue el agravamiento de la crisis hídrica, la apropiación del agua por actores privados y un marcado proceso de concentración productiva.

El artículo de Liber Martín titulado "Gobierno de la sequía, regulaciones de emergencia y estado de excepción" analiza críticamente el papel de las regulaciones de emergencia en el manejo de las sequías, situándolas como un dispositivo central en la gestión contemporánea de la escasez hídrica. A partir de una discusión conceptual sobre sequía y escasez, el autor pone en cuestión la eficacia de los marcos legales tradicionales frente a estos fenómenos. Mediante un análisis hermenéutico de las normas de emergencia y su anclaje en el derecho de aguas, el trabajo muestra cómo estas herramientas tienden a expandirse más allá de su carácter excepcional. En este sentido, advierte sobre los riesgos de su normalización y la posible configuración de estados de excepción duraderos. Finalmente, el artículo llama la atención acerca de la necesidad de reequilibrar los principios en juego, abriendo el debate hacia un enfoque más democrático y sostenible de la gestión hídrica.

En el artículo "Protección de la naturaleza como respuesta eco-gubernamental frente a la sequía en Mendoza, Argentina", Martín Federico Ortiz analiza la centralidad creciente que la sequía y la desertificación fueron adquiriendo en el discurso gubernamental o, más precisamente, eco-gubernamental. Focalizando empíricamente en la reserva Ñacuñán y en la protección del bosque nativo en Mendoza, el autor presenta una lectura transversal de numerosos documentos publicados en los últimos 50 años. Así, distintos actores son puestos en juego para explicar las tensiones y torsiones en tales discursos, desde el gobierno provincial a entidades públicas pero más autónomas, como los institutos del CONICET orientados a la investigación

pero también con responsabilidad sobre la gestión de este área protegida, como el IADIZA. En este largo devenir histórico, el punto de partida serían los discursos eco-gubernamentales orientados a la gestión de la sequía para, pese a todo, hacer aprovechables los recursos en términos económicos. En el último cuarto del siglo XX, no obstante, comenzó a visibilizarse una coalición discursiva que entiende a la sequía como un factor clave para organizar e impulsar la protección de la naturaleza, tanto en el marco de la Modernización Ecológica como en las críticas posteriores a esta. El aporte fundamental del artículo reside en la aplicación de esta matriz conceptual a la “conservación del desierto”, cuyo hito fundacional es la creación de la reserva de Ñacuñán en 1961. Lo distintivo del caso será que en las conceptualizaciones desplegadas desde su creación conviven y van cambiando los discursos de las instituciones del gobierno provincial así como de las entidades científicas.

Finalmente, en “Producción académica sobre sequías en Argentina. Diversidad temática, disciplinar y de circulación del conocimiento, 2020-2025”, Osvaldo Gallardo y Marianel Falconer construyen y analizan un corpus de más de 300 publicaciones científicas sobre sequías en Argentina publicadas entre 2020 y 2025. Al igual que en el artículo anterior, aquí se exploran las definiciones de sequía en un conjunto extenso de documentos, combinando la aproximación bibliométrica con el análisis textual. A diferencia de otros trabajos similares de una escala mayor, en este caso no se han utilizado únicamente las bases de datos bibliométricas tradicionales (como Web of Science y Scopus) sino el repositorio institucional de CONICET y OpenAlex, que resultan más abarcativas de la producción científica en español y desde los países periféricos. El autor y la autora proponen una clasificación del corpus en núcleos problemáticos-conceptuales, que van desde los estudios dendrocronológicos y la concepción meteorológica de la sequía, hasta el desarrollo experimental para mitigar sus efectos en cultivos de importancia económica y la aproximación desde la historia ambiental. Estos núcleos, además, son puestos en relación con la adscripción disciplinar de sus autores y autoras, revelando prácticas de colaboración fuertemente interdisciplinarias.

## Referencias:

- Álvarez, A., & Castilla, M. (2026). Desecar, conectar y cultivar. Aportes para el estudio de la expansión del agronegocio en los Bajos Submeridionales, Argentina. *Huellas*, 30(1), 52–75. <https://doi.org/10.19137/huellas-2026-3004>
- Arias, P., Rivera, J., & Vera, C. (2024). Projections of climate change in South America. *Oxford Research Encyclopedia of Climate Science*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228620.001.0001/acrefore-9780190228620-c-974>
- Ayala, Á., Muñoz-Castro, E., Farinotti, D., Fariás-Barahona, D., Mendoza, P. A., & MacDonell, S. (2025). Less water from glaciers during future megadroughts in the Southern Andes. *Communications Earth and Environment*, 6, Artículo 860. <https://doi.org/10.1038/s43247-025-02845-6>
- Barros, V., Boninsegna, J., Camilloni, I., Chidiak, M., & Magrín, G. (2015). Climate change in Argentina: Trends, projections, impacts and adaptation. *WIREs Climate Change*, 6(2), 151–169.
- Bernabeu, M. M., & Martín, F. (2019). El periurbano recreado. Urbanizaciones cerradas como nuevos híbridos en el paisaje hídrico del Área Metropolitana de Mendoza, Argentina. *Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos*, (11), 55–85.
- Bolados García, P., Undurraga, T., & Ibarra, M. I. (2025). The social crisis of water in Aconcagua, Chile: Privatized rights management and collaborative usage strategies in a context of mega-drought. *Ecology & Society*, 30(4), Artículo 47. <https://doi.org/10.5751/ES-16765-300447>
- Boninsegna, J. (2013). Impacto del cambio climático en los oasis del oeste argentino. *Ciencia e Investigación*, 64(1), 45–58.
- Boninsegna, J., & Llop, A. (2015). *Impactos y vulnerabilidad al cambio climático de los principales ríos de Mendoza y San Juan a partir de la evolución de los glaciares cordilleranos: La economía del cambio climático en la Argentina* (Serie Medio Ambiente y Desarrollo N.º 161). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Carballo, C. (2022). El mapa del agua: Entre inundaciones y sequías. *Estudios Rurales*, 4(7). <https://doi.org/10.48160/22504001er7.305>
- Centro de Ciencia del Clima y la Resiliencia. (2015). *Report to the Nation: The Central Chile Mega-Drought*. Center for Climate and Resilience Research. <http://www.cr2.cl/>
- Centro de Relevamiento y Evaluación de Recursos Agrícolas y Naturales. (2026). *Monitoreo de sequías*. Universidad Nacional de Córdoba. <https://www.crean.unc.edu.ar/monitoreo-de-sequias/>
- D'Acunto, L., Espíndola, A., Ramis, V., & Serritella, D. (2022). *AgroCultivos: Previsión agrometeorológica semanal* (Vol. 4, N.º 264). Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).
- Díaz-Caravantes, R. E., Zuniga-Teran, A., Martín, F., Bernabeu, M., Stoker, P., & Scott, C. (2020). Urban water security: A comparative study of cities in the arid Americas. *Environment and Urbanization*, 32(2), 549–570. <https://doi.org/10.1177/0956247819900468>
- Ejarque, M. (2022). ¿Solo “hay que esperar que llueva”? Interpretaciones y prácticas sobre una sequía de los agentes laneros en las comarcas Meseta Central y Virch-Valdés de Chubut. *Estudios Rurales*, 10(20). <https://doi.org/10.48160/22504001er20.31>
- Environmental Justice Atlas. (2025). *EJAtlas*. <https://ejatlas.org/>

- Fragkou, M. C., Dias, N., Empinotti, V., Fuster, R., Oré, M. T., Rojas, F., Urquiza, A., & Wagner, L. (2023). Water scarcity in Latin America. En B. Bustos-Gallardo, S. Engel-di Mauro, G. García-López, F. Milanez, & D. Ojeda (Eds.), *Handbook of Latin America and the Environment* (pp. 87–98). Routledge.
- Frederick, K. (1975). *Water management & agricultural development: A case study of the Cuyo Region of Argentina*. The Johns Hopkins University Press.
- Garnero, G. (2022). Los ríos y el proyecto modernizador en el oeste argentino: El caso del río de Los Sauces, Córdoba (1880-1930). *Agua y Territorio / Water and Landscape*, (19), 35–51.
- Garreaud, R. D., Alvarez-Garreton, C., Barichivich, J., Boisier, J. P., Christie, D., Galleguillos, M., LeQuesne, C., McPhee, J., & Zambrano-Bigiarini, M. (2017). The 2010–2015 megadrought in Central Chile: Impacts on regional hydroclimate and vegetation. *Hydrology and Earth System Sciences*, 21, 6307–6327. <https://doi.org/10.5194/hess-21-6307-2017>
- González-Aubone, F., Miranda, O., Montenegro, F., & Andrieu, J. (2014). Analizando la modernización en regadíos tradicionales del oeste argentino. En C. Sanchis-Ibor, G. Palau-Salvador, I. Mangue Alférez, & L. P. Martínez-Sanmartín (Eds.), *Irrigation, Society, Landscape: Tribute to Thomas F. Glick* (pp. 493–512). Universitat Politècnica de València.
- Grosso, M. V. (2015). Las tramas de la escasez hídrica en la provincia de Mendoza, Argentina. *Boletín de Estudios Geográficos*, (104), 53–81.
- Guerrero, C. (1947). Alternativas funestas del río San Juan. *Boletín de la Junta de Historia de la Provincia de San Juan*, (11/12), 5–19.
- Gutiérrez, R. (Ed.). (2018). *Construir el ambiente: Sociedad, estado y políticas ambientales en Argentina*. Teseo.
- Haidar, V. V., Berros, M. V., & Levrand, N. (2015). Hacia una historia de la cuestión ambiental en América Latina: Un análisis de los aportes de Guillermo Cano. *Revista de Historia del Derecho. Sección Investigaciones*, (50), 27–55.
- Kohl, E., & Knox, J. A. (2016). My drought is different from your drought: A case study of the policy implications of multiple ways of knowing drought. *Weather, Climate, and Society*, 8(4), 373–388. <https://doi.org/10.1175/WCAS-D-15-0054.1>
- Latour, B. (2019). *Cara a cara con el planeta: Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Siglo XXI Editores.
- Lauro, C., Vich, A., Rivera, J. A., Otta, S., Moreiras, S. M., Bastidas, L., & Baccarino, E. (2022). Patrones de variabilidad hidroclimática en los Andes centrales (30-37°S) de Argentina. *Geoacta*, 44, 1–22.
- Llanes, A. L., Poca, M., Jimenez, Y. G., Castellanos, G., Gómez, B. M., Marchese, M., Lana, N. B., Pascual, M., Albariño, R., Barral, M. P., Pascual, J., Clavijo, A., Díaz, B., Pessacq, N., & Jobbágy, E. G. (2022). ¿De dónde viene y a dónde va el agua de las ciudades? Base de datos integrada para 243 centros urbanos argentinos. *Ecología Austral*, 32(3), 1133–1149.
- Llera, H., Millón, J., & Paz, M. (2015). *Los Proyectos de Riego en San Juan (2004-2015): Un abordaje integral para el aprovechamiento del agua. Proyectos de riego del Programa de Servicios Agrícolas Provinciales PROSAP*. Gobierno de San Juan.
- Martín, F., & Larsimont, R. (2020). Agua, poder y desigualdad socioespacial: Un nuevo ciclo hidrosocial en Mendoza, Argentina (1990-2015). En G. Merlinsky (Ed.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina II*. CICCUS-CLACSO.

- Martín, F., Rojas, F., & Saldi, L. (2010). Domar el agua para gobernar: Concepciones socio-políticas sobre la naturaleza y la sociedad en contextos de consolidación del Estado provincial mendocino hacia finales del siglo XIX y principios del XX. *Anuario del Centro de Estudios Históricos "Prof. Carlos S. A. Segreti"*, 10(10), 159–186.
- Masiokas, M. H., Rabatel, A., Rivera, A., Ruiz, L., Pitte, P., Ceballos, J. L., Barcaza, G., Soruco, A., Bown, F., Berthier, E., Dussaillant, I., & MacDonell, S. (2020). A review of the current state and recent changes of the Andean cryosphere. *Frontiers in Earth Science*, 8, Artículo 99. <https://doi.org/10.3389/feart.2020.00099>
- Merlinsky, G. (2021). *Toda ecología es política. Las luchas por el derecho al ambiente en busca de alternativas de mundos. Siglo XXI*.
- Miranda, O. (1999). El uso de agua subterránea para riego en los valles sanjuaninos. *Theomai: Red de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo*, (1).
- Miranda, O. (2015). El riego en la provincia de San Juan, Argentina: Su dinámica institucional en los últimos dos siglos. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 12(3), 385–408.
- Mishra, A., & Singh, V. (2010). A review of drought concepts. *Journal of Hydrology*, 391(1-2), 202–216. <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2010.07.012>
- Montaña, E. (2013). *Escenarios de cambio ambiental global, escenarios de pobreza rural: Una mirada desde el territorio. CLACSO-CROP*.
- Morales, M., Cook, E., Barichivich, J., Christie, D. A., Villalba, R., LeQuesne, C., Srur, A., Couvreur, F., Ferrero, E., Masiokas, M., Gonzalez-Reyes, A., Matskovsky, V., Aravena, J. C., Lara, A., Urrutia, R., Mundo, I. A., Muñoz, A., Bianchi, L., Rodriguez-Catón, M., ... Boninsegna, J. (2020). Six hundred years of South American tree rings reveal an increase in severe hydroclimatic events since mid-20th century. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(29), 16816–16823.
- Moscheni, M. (2024). Relaciones de poder en torno al agua en San Juan durante el último siglo. *Revista Huellas*, 28(2), 1–22.
- Mussetta, P., Barrientos Puliti, M. J., Ferrer, C., Masiokas, M., Villalba, R., Deis, L., & Cavagnaro, J. B. (2018). Vulnerabilidad y cambio climático en Mendoza: Brechas sociales, modelo de desarrollo y transformación del territorio agrícola. *Estudios Socioterritoriales*, (23).
- Natenzon, C., & Ríos, D. (Eds.). (2015). *Riesgos, catástrofes y vulnerabilidades: Aportes desde la geografía y otras ciencias sociales para casos argentinos*. Imago Mundi.
- Necco Carlomagno, G., & Aiello, J. (2021). Sequías: Impactos en la Argentina - Parte 5. *Informativo Semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario*, 39(2016). <http://www.bcr.com.ar/es/mercados/investigacion-y-desarrollo/informativo-semanal/noticiasinformativo-semanal/sequias>
- Nozica, G., Taber, E., & Vedia, M. (2010). *La red de riego en el proceso de estructuración de un territorio de oasis: Departamento de Pocito, Provincia de San Juan*. VIII Biental del Coloquio de Transformaciones Territoriales, Asociación de Universidades Grupo Montevideo. [http://www.augm-cadr.org.ar/archivos/8va-biental/rm8\\_rm6i.html](http://www.augm-cadr.org.ar/archivos/8va-biental/rm8_rm6i.html)
- Oertel, M., Meza, F. J., Gironás, J., Scott, C., Rojas, F., & Pineda, N. (2018). Drought propagation in semi-arid river basins in Latin America: Lessons from Mexico to the Southern Cone. *Water*, 10(11), 1564–1585.
- Poblete, A. G., & Bertol, E. (2001). Variabilidad interanual del derrame anual del río San Juan. *IGA, Revista de Geografía*, 5, 52–58.

- Poblete, A. G., & Iranzo, D. A. (2012). Análisis de los factores de circulación atmosférica regional y cupla océano-atmósfera que generaron el período nival más seco del siglo XX en los Andes centrales de Argentina y Chile. En *IX Jornadas Nacionales de Geografía Física* (pp. 118–128). Bahía Blanca, Argentina.
- Prieto, M. R., Rojas, F., Martín, F., Araneo, D., Villalba, R., Rivera, J. A., & Gil Guirado, S. (s. f.). Sequías extremas en Mendoza durante el siglo XX y principios del XXI: Administración de la carencia y conflictos socio-políticos. En G. Zarrilli (Comp.), *Medio ambiente y transformación rural en la Argentina contemporánea* (pp. 195–250). Universidad Nacional de Quilmes; Teseo Press.
- Quadros Rückert, F., Dos Santos, F. A., & Banzato, G. (Coords.). (2021). *Aguas y políticas públicas en Argentina, Brasil y México*.
- Rapallini, O. (2021, 24 de septiembre). *Los jóvenes se movilizaron contra el cambio climático y exigieron medidas urgentes*. Télam. <https://www.telam.com.ar/notas/202109/569686-losjovenes-se-movilizaron-contra-el-cambio-climatico-y-exigieron-medidas-urgentes.html>
- Ravelo, A. C., Zanvettor, R. E., & Bolett, P. E. C. (2014). *Atlas de sequías de la República Argentina*. Centro de Relevamiento y Evaluación de Recursos Agrícolas (CREAN). <https://www.crean.unc.edu.ar/atlas-de-sequias-2/>
- Rivera, J. A., Lauro, C., & Otta, S. A. (2021a). Cuantificación del déficit hidrológico reciente en la región de Cuyo a partir de indicadores de caudales bajos. *Boletín de Estudios Geográficos*, (116), 23–44. <https://doi.org/10.48162/rev.40.006>
- Rivera, J. A., Otta, S., Lauro, C., & Zazulie, N. (2021b). A decade of hydrological drought in central-western Argentina. *Frontiers in Water*, 3, Artículo 618535.
- Rojas, F. (2021). Dimensiones sociales y territoriales de las sequías en San Juan (siglos XVIII-XXI): Una propuesta de periodización. *Punto Sur*, (5), 64–90. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/RPS/article/view/11000>
- Rojas, F., Sironi, O., & Martín, F. (2023). Sequías en Mendoza (Argentina): Una mirada socio-histórica desde la segunda mitad del siglo XIX. *Agua y Territorio*, (22), 147–166. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/atma/article/view/7134>
- Sabattini, A. (2022). *No es sequía, es saqueo: Con la ola de calor comenzó la guerra del agua en México*. Cba24n. [https://www.cba24n.com.ar/internacionales/no-es-sequia--es-saqueo--con-la-ola-de-calor-comenzo-la-guerra-del-agua-en-mexico\\_a62e26d835ce9314b127fe31b](https://www.cba24n.com.ar/internacionales/no-es-sequia--es-saqueo--con-la-ola-de-calor-comenzo-la-guerra-del-agua-en-mexico_a62e26d835ce9314b127fe31b)
- Santos, C., & González Márquez, M. N. (2021). El avance de la frontera hídrica en Uruguay: Agronegocio, riego y el acaparamiento de las aguas. *Estudios Rurales*, 11(22). <https://doi.org/10.48160/22504001er22.48>
- Servicio Meteorológico Nacional. (2022). *Informe de sequía (Noviembre, 2022)*. Mesa Nacional de Monitoreo de Sequías; Dirección Nacional de Riesgo y Emergencia Agropecuaria (DNRyEA). <https://www.smn.gob.ar/informe-de-sequ%C3%ADa-noviembre-2022>
- Swyngedouw, E. (2009). The political economy and political ecology of the hydro-social cycle. *Journal of Contemporary Water Research & Education*, 142(1), 56–60. <https://doi.org/10.1111/j.1936-704X.2009.00054.x>
- Tasso, A. (2011). La sequía de 1937 en Santiago del Estero. Antecedentes y consecuencias de un acontecimiento ambiental. *Trabajo y Sociedad*, 15(17), 17–39.
- Thomasz, E. O., Vilker, A. S., Pérez-Franco, I., & García-García, A. (2024). Impact valuation of droughts in soybean and maize production: The case of Argentina. *International Journal of Climate Change Strategies and Management*, 16(1), 63–90. <https://doi.org/10.1108/IJCCSM-11-2022-0139>

- Wagner, L. (2021). Conflictos y movimientos socioambientales en Argentina: Lenguajes y estrategias. En A. Dichdji & E. Malta (Orgs.), *Protección a la naturaleza: Narrativas y discursos* (pp. 209–251). Teseo Press.
- Wagner, L., & Rojas, F. (Eds.). (2025). *Problemáticas, conflictos y controversias sobre la “cuestión ambiental” en Mendoza*. EDIFyL. <https://bdigital.uncu.edu.ar/21184>
- Wang, S., Hu, M., Chen, F., et al. (2025). Recent south-central Andes water crisis driven by Antarctic amplification is unprecedented over the last eight centuries. *Communications Earth & Environment*, 6, Artículo 937. <https://doi.org/10.1038/s43247-025-02858-1>

## NOTAS

- [1] Proyecto PIP-CONICET 2023-2025 KA11220220100478CO, titulado “El gobierno de las sequías. Problematización, respuestas político-técnicas y agendas en circulación entre Cuyo y Argentina”, dirigido por el Dr. Facundo Martín.
- [2] En marzo de 2025, el Poder Ejecutivo emitió el Decreto 225/2025, mediante el cual se creó la Agencia Federal de Emergencias (AFE), un organismo desconcentrado que funciona bajo la órbita del Ministerio de Seguridad Nacional. A partir de esta normativa, la AFE asumió formalmente la tarea de coordinar la Red GIRCyT (creada originalmente por la Ley N° 27.287) y el Sistema Nacional de Alerta y Monitoreo de Emergencias (SINAME). Es decir, la Red no fue eliminada, sino que fue absorbida y reubicada bajo el mando de esta nueva agencia centralizada de emergencias. Sin embargo el entramado de investigadores y organismos públicos que deben dotarla de contenido e información ambiental enfrenta fuertes condicionantes operativos.

## AmeliCA

### Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/181/1815522014/1815522014.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en [portal.amelica.org](http://portal.amelica.org)

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

Facundo Martín, Osvaldo Gallardo, Facundo Rojas

**El gobierno de las sequías. Problematicación, respuestas político-técnicas y agendas en circulación entre Cuyo y Argentina.**

**Drought Governance: Issues, Policies and Technical Responses, and Current Agendas in Cuyo and Argentina. O Governo das Secas: Problematizações, Respostas Político-Técnicas e Agendas em Circulação entre Cuyo e Argentina**

*Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios de la Argentina Rural*

vol. 16, núm. 33, 2026

Universidad Nacional de Quilmes, Argentina

[estudiosrurales@unq.edu.ar](mailto:estudiosrurales@unq.edu.ar)

**ISSN:** 2250-4001

**DOI:** <https://doi.org/10.48160/22504001er33.754>



**CC BY-NC-SA 4.0 LEGAL CODE**

**Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Argentina.**