
Dossier

Procesos asociativos en el agro argentino contemporáneo

Associative Processes in Contemporary Argentine Agriculture

Processos Associativos na Agricultura Argentina
Contemporânea



José Martín Bageneta
CEIL-CONICET, Argentina
bagemartin@gmail.com

Lisandro Rodríguez
FHyCS- UNaM, Argentina
lrrodriguez@fhycs.unam.edu.ar

Paula Andrea Roses
UNER, Argentina
paularoses1986@gmail.com

**Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios
de la Argentina Rural**
vol. 15, núm. 32, 2025
Universidad Nacional de Quilmes, Argentina
ISSN: 2250-4001
Periodicidad: Semestral
estudiosrurales@unq.edu.ar

Recepción: 17 octubre 2025
Aprobación: 17 octubre 2025

DOI: <https://doi.org/10.48160/22504001er32.701>

URL: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/181/1815383023/>

Resumen: El presente dossier presenta un debate específico acerca de las formas que asume el asociativismo en el agro argentino. El conjunto de estas experiencias es muy heterogéneo, si bien se observa un avance en la creación de cooperativas formales, una parte significativa de estas iniciativas no se materializan bajo dichos parámetros formales. El repertorio también abarca diferentes maneras de relacionarse con el ambiente, lo que implica una variedad de usos y apropiación del espacio rural. Estas modalidades generan en sus prácticas cotidianas diversos y singulares equilibrios entre lo económico, lo ambiental y lo social. En este sentido la co-presencia de agroecología y asociativismo agrario conforman un campo emergente —relevante en este Dossier— en el cual se ha incursionado, no sólo en tanto los postulados de este movimiento (que incluye la apelación a la acción colectiva), sino también en su estudio académico. Se comparten cuatro artículos de cooperación en los procesos de producción agroecológicas, así como convencionales, en la provincia de Buenos Aires y Misiones.

Palabras clave: cooperación agrícola, procesos asociativos, Argentina, agroecología.

Abstract: This dossier presents a specific debate about the forms of associativism in Argentine agriculture. These experiences are highly heterogeneous; while progress has been observed in the creation of formal cooperatives, a significant portion of these initiatives do not materialize within these formal parameters. The repertoire also encompasses different ways of relating to the environment, which implies a variety of uses and appropriations of rural space. These modalities generate diverse and unique balances between the economic, environmental, and social aspects in their daily practices. In this sense, the co-presence of agroecology and agrarian associativism constitutes an emerging field—relevant to this Dossier—which has been explored not only in terms of the tenets of this movement (which includes the appeal to collective action) but also in its academic study. Four articles

on cooperation in agroecological and conventional production processes in the provinces of Buenos Aires and Misiones are shared.

Keywords: agricultural cooperation, associative processes, Argentina, agroecology.

Resumo: Este dossiê apresenta um debate específico sobre as formas de associativismo na agricultura argentina. Essas experiências são altamente heterogêneas; embora se tenha observado progresso na criação de cooperativas formais, uma parcela significativa dessas iniciativas não se materializa dentro desses parâmetros formais. O repertório também abrange diferentes formas de se relacionar com o meio ambiente, o que implica uma variedade de usos e apropriações do espaço rural. Essas modalidades geram equilíbrios diversos e únicos entre os aspectos econômicos, ambientais e sociais em suas práticas cotidianas. Nesse sentido, a copresença da agroecologia e do associativismo agrário constitui um campo emergente — relevante para este dossiê — que tem sido explorado não apenas em termos dos princípios desse movimento (que inclui o apelo à ação coletiva), mas também em seu estudo acadêmico. Quatro artigos sobre cooperação em processos de produção agroecológicos e convencionais nas províncias de Buenos Aires e Misiones são compartilhados.

Palavras-chave: cooperação agrícola, processos associativos, Argentina, agroecologia.

Presentación

El agro argentino se caracteriza por presentar —históricamente— desigualdades, asimetrías y desequilibrios que afectan a sus regiones, a sus tipos de producción, a los sujetos sociales y al accionar del Estado en sus diferentes niveles y agencias (Barsky y Gelman 2001; Girbal-Blacha, 2011; Rofman 2013; Nogueira y Urcola, 2022).

Dentro de este contexto, las formas asociativas se han convertido en un tema central de investigación, constituyen un tópico nodal en el estudio de las variables ponderadas. La literatura reúne una gran variedad de contribuciones que provienen de diferentes campos como la economía, la ciencia política, la historia, la sociología y la antropología. Un gran número de investigaciones han analizado las acciones colectivas y cómo estas se materializan en diferentes territorios (Lattuada, 2006; Mateo, 2012; Bageneta, 2015, Rodríguez, 2018; Moglia, 2024, Roses, 2025).

La diversidad de las formas asociativas del agro está directamente relacionada con su proceso de construcción. Históricamente los procesos rurales han emergido "desde abajo" —fomentando la solidaridad, la reciprocidad y la ayuda mutua como la base de la sociabilidad y la respuesta a necesidades—. Sin embargo, también hay experiencias que han surgido "desde arriba" impulsadas por políticas públicas, actores estatales y líneas de financiamiento internacional. En otras palabras, la promoción de la asociatividad está presente en la mayoría de las estrategias de desarrollo rural (Cowan Ros y Berger, 2018).

Un factor clave en el desarrollo de las formas asociativas "desde abajo" fue la relación entre la inmigración, la colonización y la llegada de los ideales del cooperativismo europeo. Las popularmente denominadas "cooperativas clásicas" que se han establecido a principios del siglo XX —a partir de la confluencia de estos procesos— fueron esenciales para el desarrollo de las comunidades locales. De hecho, desde finales del siglo XIX y hasta casi todo el siglo XX han sido un tema de estudio ineludible para aquellos que se dedican a la investigación del sector agropecuario (Yuri Izquierdo, 1972; Cracogna, 1986).

En las últimas décadas, se ha observado una proliferación de los procesos asociativos. Este crecimiento se atribuye, en gran medida, a la crisis estructural del trabajo asalariado y a la necesidad de garantizar la supervivencia y satisfacer necesidades tanto individuales como colectivas. A escala global, las cooperativas han experimentado un crecimiento considerable. La Alianza Cooperativa Internacional (ACI) incluso ha proclamado el año 2025 como el "Año Internacional de las Cooperativas", destacando su papel en el fomento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (La Alianza Cooperativa Internacional, 2025).

El conjunto de experiencias asociativas en el agro rural es muy heterogéneo. Si bien se observa un avance en la creación de cooperativas formales, una parte significativa de estas iniciativas no se formalizan. Frecuentemente, según el tipo de sujeto social agrario, surgen como estrategias de resistencia para garantizar la reproducción ampliada de la vida y para hacer frente a la desigualdad y exclusión que genera el sistema capitalista.

Los antecedentes de experiencias asociativas albergan a sujetos sociales agrarios con diversos niveles de capitalización, que a través de la asociación y cooperación, logran posicionarse de manera competitiva en mercados nacionales e internacionales, demostrando que la asociatividad no es solo una herramienta de supervivencia, sino también de progreso económico.

El repertorio también abarca una amplia gama de experiencias que demuestran diferentes maneras de relacionarse con el ambiente, lo que implica una variedad de usos y apropiación del espacio rural. Las cuales generan en sus prácticas cotidianas diversos y singulares equilibrios entre lo económico, lo ambiental y lo social. En este sentido la co-presencia de agroecología y asociativismo agrario conforman un campo emergente —relevante en este Dossier— en el cual se ha incursionado, no sólo en tanto los postulados de este movimiento (que incluye la apelación a la acción colectiva), sino también en su estudio académico. En muchos casos en su estudio regional ha estado articulado en torno a reflexionar en sus particularidades frente a formas asociativas (en ocasiones preexistentes) del agronegocio.

Destacamos que los sujetos no responden a una linealidad de acción y sentido, sino que poseen proyectos societales diversos. En este sentido, las cooperativas y las asociaciones en los territorios rurales y/o rururbanos tienen una función que va más allá de lo económico-productivo. Son también espacios vitales para la sociabilidad, la creación de lazos sociales y de formas de vincularse con la naturaleza, en muchos casos, funcionan como micropolíticas de transformación social (Bageneta, 2019).

Desde nuestra óptica, consideramos que las diversas formas asociativas en los espacios rurales —que van desde las más formalizadas hasta aquellas que presentan formas asociativas emergentes— disputan sentidos en torno al mercado, a las políticas públicas y a las diversas formas de democracia de forma explícita o implícita.

El presente Dossier —dentro del repertorio de experiencias asociativas vinculadas al agro argentino contemporáneo— reúne investigaciones académicas que analizan experiencias colectivas principalmente en los procesos de producción agroecológicas que se desarrollan en la provincia de Buenos Aires y Misiones.

En el artículo “*Dos experiencias asociativas de horticultores agroecológicos en Mar del Plata*” de los autores Pablo Galeotti, María Laura Viteri y María Laura Cendón se fijan como objetivo estudiar —de modo exploratorio— las estrategias asociativas de dos casos agroecológicos. Estas experiencias, de índole diverso —en tanto sujetos sociales y tipo de forma asociativa que asumen—, demuestran formas de territorialización alternativas frente a la agricultura convencional; también los autores subrayan la gravitación de las políticas públicas que se articulen en el fomento de estos modelos productivos agroecológicos

El estudio “*Cooperaciones agroecológicas: vínculos interpersonales, instituciones, redes y asociaciones en el campo bonaerense*” de Rosario Soledad Iturralde y Tomás Palmisano indaga sobre cómo, para qué y en torno a qué nudos problemáticos se asocian y cooperan las familias productoras agroecológicas extensivas. Proponen una clasificación posible para las formas de cooperación de este modelo en dicho territorio, identifican vínculos interpersonales, grupos de productores, redes sociales virtuales, espacios educativos formales y cooperativas, redes y asociaciones. Es relevante la pedagogía como un punto transversal a estas experiencias, el modo en que circulan esas prácticas y conocimientos desarticulando estructuras institucionales, generando vínculos distintos a la jerarquía formal. También, así como han señalado otros estudios de la temática específica, el Estado (como en Cambio Rural) y su corrimiento (en tiempos actuales) es un factor de relevancia aún cuando luego —como narran en algunos casos— los grupos puedan luego autonomizarse.

Por otra parte, Mariana Winikor Wagner en su artículo “*Entre mingas, pucherones y asambleas: agroecología comunitaria en El Soberbio (Misiones)*” se propone analizar diversas experiencias y proyectos agroecológico de la mano de un novedoso flujo migratorio proveniente de grandes metrópolis. Además, pretende realizar una articulación con la población local despliegan estrategias de resistencia de la agricultura familiar que promueven el arraigo rural, fortalecen la soberanía y seguridad alimentaria. La autora afirma que las distintas experiencias presentadas en esta contribución, surgen a contramano del poder que tiene la agroindustria tabacalera en la zona. Funciona como forma de resistencia frente a una lógica depredadora del entorno que resulta funcional a la posición antropocéntrica del mundo.

Por último, destacamos el aporte de Yanina Tetzlaff, en el artículo denominado “*Diversificación dirigida y subordinación agroindustrial: reconfiguración del asociativismo citrícola en el Alto Uruguay misionero*”. En esta contribución, la autora propone un análisis comparativo de trayectorias cooperativas en dos zonas citrícolas de la provincia de Misiones —el Alto Paraná y el Alto Uruguay— a partir de una tensión clave, la ambivalencia del cooperativismo agrario como forma organizativa que puede funcionar tanto como estrategia de autonomía campesina como instrumento de control empresarial. Entre los aportes de esta contribución se destaca una mirada crítica sobre los sentidos diversos que asume el cooperativismo agrario en el norte de Misiones, sus modos de inserción territorial, las relaciones que promovieron con los pequeños productores y sus vínculos con el Estado y el mercado.

Bibliografía:

- Alianza Cooperativa Internacional (s/f). *Año internacional de las cooperativas. (ACI 2025)*. Recuperado el 05 de octubre de 2025 de: <https://2025.coop/>
- Bageneta, J. M. (2019). Cooperativas agropecuarias (Argentina, siglo XX y comienzos del XXI) en J. Muzlera y A. Solomón (Coord.), *Diccionario del Agro Iberoamericano* (pp. 207-217). Teseo Press.
- Bageneta, J. M. (2015). *Del algodón a la soja*. Territorio, actores y cooperativas en el Gran. Chaco Argentino (1960-2010). Intercoop.
- Barsky, O. y Gelman, J. (2001). *Historia del agro argentino. Desde la conquista hasta fines del siglo XX*. Mondadori.
- Cracogna, D. (1968). Cooperativismo Agrario Argentino. *Cuadernos de Cultura Cooperativa*, 34, pp. 1-231.
- Cowan Ros, C. y Berger, M. (2018). Sujetos a la organización. Prácticas y formatos organizativos como objetos de disputa en el campo del desarrollo rural. *Revista Trabajo y Sociedad*, Universidad Nacional de Santiago del Estero, N° 31, pp. 285-304.
- Girbal-Blacha, N. (2011). *Vivir en los márgenes. Estado, políticas públicas y conflictos sociales. El Gran Chaco Argentino del siglo XX*. Prohistoria.
- Lattuada, M. (2006). *Acción Colectiva y corporaciones agrarias en la Argentina. Transformaciones institucionales a fines del siglo XX*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Mateo, G. (2012). *Cooperativas Agrarias y Peronismo. Acuerdos y discrepancias. La Asociación de Cooperativas Argentinas*. Ediciones CICCUS.
- Moglia, L. (2024). Un movimiento con historia: cien años de cooperativismo agrícola en el Chaco 1897 - 1998. Ediciones de La Paz.
- Nogueira, M. E., y Urcola, M. A. (2022). Problematizando el Estado desde los sujetos de la agricultura familiar. Un estudio exploratorio desde una mirada político-antropológica. *Estudios Sociales Del Estado*, Vol. 8 N°15 pp. 201-225. <https://doi.org/10.35305/ese.v8i15.217>
- Rodríguez, L. (2018). Yerba mate y cooperativismo en la Argentina. Sujetos sociales y acción colectiva en el NEA (1936- 2002). Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes
- Rofman, A. (2013). *Las economías regionales. Luces y sombras de un ciclo de grandes transformaciones 1995-2007*. Editorial Centro Cultural de la Cooperación y Universidad Nacional de Quilmes.
- Roses, P. A. (2025). Las cooperativas en el lejano norte Entrerriano: Un análisis de su devenir en los departamentos de Feliciano, Federal y La Paz. Ejes de Economía y Sociedad. Paraná: Facultad de Ciencias Económicas. UNER. 2025 vol.9 n°16. p1 - 20. <http://doi.org/10.33255/25914669/7241>
- Yuri Izquierdo, M. (1972). Quince años en el cooperativismo agrario argentino (1953-1968). *Cuadernos de Cultura Cooperativa*, N°42.

AmeliCA

Disponible en:

<https://portal.amelica.org/ameli/ameli/journal/181/1815383023/1815383023.pdf>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en portal.amelica.org

AmeliCA

Ciencia Abierta para el Bien Común

José Martín Bageneta, Lisandro Rodríguez,

Paula Andrea Roses

Procesos asociativos en el agro argentino contemporáneo

Associative Processes in Contemporary Argentine Agriculture

Processos Associativos na Agricultura Argentina Contemporânea

Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios de la Argentina Rural

vol. 15, núm. 32, 2025

Universidad Nacional de Quilmes, Argentina

estudiosrurales@unq.edu.ar

ISSN: 2250-4001

DOI: <https://doi.org/10.48160/22504001er32.701>