

Pensar la ruralidad en los intersticios entre pasado y presente

Celia Basconzuelo

Centro de estudios y de Gestión en Redes Académicas,
Consejo Nación de Investigaciones Científicas y Técnicas,
Universidad Nacional de Río Cuarto (Córdoba, Argentina)

Resumen

Pensar la ruralidad y la cuestión agraria como procesos alrededor de cuyas dinámicas comunes dialoga y tensionan pasado y presente, continuidades y cambios, nos aproxima a una de las tramas más interesantes por las que atraviesan sociedades y culturas tan cercanas como distantes. El presente dossier reúne seis artículos que abordan distintos espacios rurales, en diferentes latitudes del planeta, tras el objetivo común de acercar categorías y dimensiones de análisis que nos permitan interpretar procesos y dinámicas tanto de rupturas como transicionales, metamorfosis, construcciones y deconstrucciones en torno al mundo rural.

Palabras clave

Ruralidad, cambios, continuidades

Abstract

Thinking rurality and the agrarian question as processes around whose common dynamics dialogue and tension past and present, continuities and changes, brings us closer to one of the most interesting plots through which societies and cultures as close as distant cross. This dossier gathers six articles that address different rural spaces, in different latitudes of the planet, after the common objective of approaching categories and dimensions of analysis that allow us to interpret processes and dynamics of both ruptures and transitional, metamorphoses, constructions and deconstructions around the rural world.

Keywords

Rurality, changes, continuities

Presentación del Dossier

Pensar la ruralidad y la cuestión agraria como procesos alrededor de cuyas dinámicas comunes dialoga y tensionan pasado y presente, continuidades y cambios, nos aproxima a una de las tramas más interesantes por las que atraviesan sociedades y culturas tan cercanas como distantes por sus latitudes.

Revisitar el entorno agrario, tanto tradicional como contemporáneo, aquí y allá, mediante fuentes históricas, herramientas etnográficas u observación participante para entrever transformaciones y continuidades, problemas transversales y especificidades, antiguos y nuevos sentidos y lenguajes que denominan e interpelan ese complejo y variopinto mundo poblado de actores y prácticas, constituye un desafío analítico, teórico y metodológico. La mayor parte de las veces esta tarea se recorta en los estudios de caso, por lo que ir al encuentro de categorías y dimensiones de análisis, desarrollar narrativas que focalizan en contextos particulares y privilegiar problemas y perspectivas uni o interdisciplinarias, suele constituirse en el recorrido habitual de las producciones académicas.

Una mirada integrada de dichos tópicos es menos usual, tal vez porque la complejización que presenta la sociedad rural a nivel planetario y el debate contemporáneo entre antigua y nueva ruralidad, si bien sienta pasos significativos en materia de pensar una epistemología agraria no deviene todavía en otra específica destinada a explicar acabadamente algunos puntos de intersección latentes y perceptibles entre las tendencias hacia el cambio y las tradiciones que persisten.

El presente dossier no pretende responder a tamaño desafío epistemológico, pero sí al menos sentar algunas premisas orientadoras a partir de las cuales pueda entreverse, entre otros posibles, un derrotero metodológico conducente a tal horizonte proposicional. Una de las vías de acceso podría consistir en aproximarse a los espacios rurales desde algunos campos

disciplinares -en este caso pertenecientes a las ciencias sociales- que en función de los giros y renovación de sus miradas, así como también de nuevas categorías y dimensiones de análisis permitan desentrañar procesos y dinámicas tanto de rupturas como transicionales, metamorfosis, construcciones y deconstrucciones en torno al mundo rural. Un mundo rural que no debería quedar ceñido para su estudio, entonces, a una unívoca coordenada geográfica y/o histórica.

Es por ello que hemos invitado a un grupo de reconocidos colegas universitarios e investigadores, quienes proponen una mirada analítica comprometida con su propio campo disciplinar de pertenencia y con los sujetos de estudio escogidos. Es así como se acercan al lector estampas de prácticas, discursos, políticas y representaciones sobre lo rural.

Encabeza este Dossier el artículo titulado *La reforma agraria en las políticas peronista, desarrollista y en la Federación Agraria Argentina (Argentina, 1943-1959)*, de Gabriela Olivera, donde se explora la política peronista y desarrollista en materia agraria, y simultáneamente las propuestas y las acciones llevadas adelante por la Federación Agraria Argentina, entidad que por entonces lideraba el movimiento chacarero. La autora trabaja con la categoría reforma agraria, problematizando sus alcances para el caso escogido, así como también apela a la perspectiva teórica del discurso social para analizar así uno de los procesos clave que interpela a un país históricamente proclive a la extensión del latifundio como lo es redistribuir la tierra en favor de arrendatarios y aparceros. La autora analiza las políticas agrarias encaradas por el peronismo y el desarrollismo junto con los discursos y prácticas llevados adelante por la FAA. Mediante esta opción metodológica y valiéndose de una acertada elección de fuentes de época, la autora se adentra en una discusión y un momento histórico que nos permite revisar los intentos de colectivizar y trastocar las relaciones sociales que prevalecían en el mundo agrario, además de capitalizar la tierra y afirmar la propiedad para esos segmentos de la sociedad que se habían conformado desde finales del siglo XIX, como eran los chacareros.

La autora destaca finalmente que esa conjunción entre políticas públicas por una parte, discursos y prácticas de actores agrarios por la otra, apuntó a consolidar un nuevo sector de propietarios rurales medios, surgido de las filas de los arrendatarios, aparceros y pequeños productores; aunque también se advierte a lo largo de su escrito cómo operaban las fuerzas políticas y sociales que interceptaban tales propósitos.

El texto de Rocío Podeggeti *De casa de ramos generales a cooperativa agrícola: la transformación institucional como una estrategia de reposicionamiento en el marco de las políticas públicas peronistas (1953-1955)*, se concentra en uno de los actores de larga data en el ámbito rural como lo es el negocio de ramos generales. A partir de un estudio de caso - localizado en el sureste de la provincia de Córdoba- muestra el devenir que recorre la entidad hasta asumir el formato de una cooperativa agrícola. Ese proceso de cambio, acontecido en un momento político populista, podría sugerir que se estaría en presencia de reconversión novedosa de las relaciones sociales y económicas, e inclusive hasta de las modalidades de funcionamiento interno que supone una entidad de tipo cooperativista. Sin embargo, tal como postula la autora, las prácticas que allí se desarrollaron terminaron distanciándose de los principios propios que caracterizan al cooperativismo por los de centralización administrativa, verticalidad en el proceso de toma de decisiones y discrecionalidad en la distribución de los beneficios a los asociados. Así entonces frente a la posibilidad histórica de que los productores agrarios pudieran constituirse en socios, la autora afirma que subsistió la figura y el rol de clientes y con ello la persistencia de un lazo clientelar. La ruta metodológica para estudiar el caso resulta de haber escogido tres categorías de análisis (perfil institucional, régimen social de acumulación y tejido socio productivo), seleccionado dimensiones de análisis interdisciplinarios y escogido fuentes que se adentran en el universo mismo de la cooperativa, en la opinión de sus agentes y en los datos cuantitativos que ofrecen los censos de la época.

Otra propuesta es la de Gabriela Maldonado quien en su artículo *Territorio y agriculturización en Argentina. Objetos, acciones y acontecimientos* avanza hacia los años setenta y noventa del siglo XX y luego hacia la primera década del actual siglo para analizar uno de los fenómenos que marca y enmarca la dinámica productiva de tres provincias de la región pampeana -Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe- y otras tres extrapampeanas, Santiago del Estero, Chaco y La Pampa- como lo es la territorialización del modelo de agronegocio. El artículo se aboca a plantear la agriculturización anclada en los procesos de modernización agrícola con particular atención del vínculo entre la ciencia, la técnica, la información y las finanzas, sin dejar de lado actores locales y externos. Comienza por presentar la discusión teórica sobre lo que entiende por territorio, modernización agrícola y modelo de agronegocios. A partir de allí indaga en las superficies cultivadas, los sistemas de producción, redes de insumos y acopios, comercio exterior, mercado de tierras, entre otros. Valiéndose de una serie de datos que se trabajan, discuten y condensan en tablas y figuras cartográficas, la autora muestra las transformaciones en las superficies cultivadas, el proceso expansivo desde el área pampeana y el impacto en los rubros de exportación. Circuitos de producción, demandas globales, redes urbanas y productivas, eventos biotecnológicos, unidades comerciales relacionadas con los insumos agropecuarios, resultan elementos centrales de un análisis que hilvana los componentes centrales de la actual modernización agraria argentina.

En *Gestionar la mejora de la educación rural en un país federal. Planificación, financiamiento y administración de un programa socioeducativo en la República Argentina*, Alicia Olmos y Leonardo Darío Palladino proponen un debate en torno a las políticas educativas destinadas a las poblaciones rurales e implementadas entre los años 2000 y 2013. Los autores abordan el tema desde el lugar que ocupan como agentes de la administración pública provincial y nacional respectivamente, interrogándose acerca de la igualdad de oportunidades en educación en nuestro país y de los dispositivos de gestión gubernamental, relacionadas con las políticas

socioeducativas. Desde una posición de fuerte defensa del derecho de educación y la dimensión federal de su aplicación, revisan los distintos dispositivos que se idearon y aplicaron, particularmente destacando aquellos que se generaron en la Nación, recibieron financiamiento internacional y supusieron una participación de las provincias. Así, se detienen en el análisis del Proyecto de Mejoramiento de la Educación Rural (PROMER), describen los pasos que se siguieron para su diseño, organización, asignación de recursos, estrategias de acercamiento intereducativas, no sin antes explicar con claridad meridiana la realidad económica y educativa de las escuelas rurales en el contexto de aplicación del proyecto. A partir de una articulación permanentemente entre las escalas de análisis nacional y provincial cordobés, los autores interpretan que, de acuerdo a los informes por provincias, un porcentaje significativo de estudiantes de primarias de ámbito rural alcanzó niveles importantes de desempeño, superando a los estudiantes de escuelas de ámbito urbano, en tanto distintos programas -como EMER y EMETA, además del Plan Social Educativo- aplicaron estrategias similares en pos de la ampliación de la cobertura y el mejoramiento de la educación para poblaciones del ámbito rural. Si los textos anteriores se concentran en procesos históricos y recientes de la Argentina rural, el siguiente, *Apertura democrática: participación y empoderamiento rural en el posconflicto colombiano*, de Orlando Alarcón y José David Buelvas, se ocupa de un fenómeno que ha signado y aún hoy enmarca la vida del Estado, de la sociedad y del territorio colombianos: las reivindicaciones de la guerrilla y su impacto en el mundo rural. El análisis pormenorizado que efectúan de dos de los puntos contenidos en el Acuerdo de Paz de 2016 pone en evidencia la sensibilidad que adquiere todavía la propiedad de la tierra y la forma según la cual conciben su apropiación los campesinos, en un país de localización ecuatorial, el único sudamericano que asoma simultáneamente hacia el Caribe y hacia el Pacífico y donde el sistema andino cubre una parte considerable del territorio. Ambos autores recuperan del documento jurídico otros temas de interés para los campesinos como lo son los derechos en sus diferentes alcances y los

mecanismos que se prevén para la participación política. En este sentido, concluyen que mientras la reforma rural muestra un grado muy bajo todavía de acciones alcanzadas, lo cual pone en evidencia la persistencia de problemas estructurales en dicho país, las metas de participación política registran mayor grado de cumplimiento. Puede afirmarse entonces que Colombia ¿se halla en un camino de reversión del conflicto interno? Los autores orientan su perspectiva de análisis hacia las claves estructurales del pasado colombiano, en el sentido de corregir la inequidad en la distribución de la tierra y garantizar mayores mecanismos de participación de las poblaciones históricamente excluidas de los procesos decisorios.

Por último, el dossier concluye con el artículo *Visiones de lo rural en la India: perspectivas desde la diáspora india en Argentina* de Lia Rodríguez de la Vega.

Allí, la autora trabaja sobre la base del término “diáspora” las representaciones y la memoria sobre el mundo rural indio, a partir de dos entrevistas realizadas en Buenos Aires a inmigrantes indios. Desde la óptica de los entrevistados recupera la idea del espacio rural como consustancial a su configuración identitaria, la percepción que se ha tenido sobre la revolución verde, el sentido que le otorgan a la organización comunitaria. Un tópico de interés es la interpretación que la autora realiza acerca de los vínculos rural-urbanos donde cuenta la percepción india sobre el cambio tecnológico. La autora también pone en perspectiva el análisis sobre las tradiciones y el desarrollo, la tensión entre globalidad y localidad, el sentido de la aldea y el papel de las mujeres, según las ópticas intergeneracionales. Muestra así la historicidad reciente del ambiente agrario indio, cambiante en su trama y manifestaciones, a la luz de las percepciones de quienes emigran definitivamente a la Argentina o bien retornan esporádicamente a sus tierras de origen.

Cabe ahora al lector de este Dossier realizar una lectura detenida de los artículos reunidos y quizá advierta lo que ya algunos pensadores de estos tiempos plantean respecto a la necesidad de discutir un paradigma de la transcomplejidad, en este caso teniendo en cuenta el mundo

agrario. Por cierto, el abordaje que se ha realizado a través de estos artículos donde se exploran desde algunas ciencias sociales como la historia, la geografía, la educación y el derecho, ciertas tramas, tradiciones e innovaciones ancladas en distintos contextos rurales parecen abonar esa demanda epistemológica. No solo resaltan los niveles de complejidad entre lo local y la globalidad, sino los intersticios que muestran procesos inconclusos, tradiciones que persisten y resisten, sinergias y tensiones entre políticas públicas y destinatarios sociales, límites y potencialidades de proyectos políticos y sociales que pretendieron -y no pudieron- cambiar matrices en el mundo rural y transiciones con el mundo urbano.

He aquí algunos insumos que componen una rica y sugerente trama que, si bien desenvuelta en las más distantes y recónditas sociedades -como es el caso de la India- así como las más próximas de nuestro continente común latino, como es el caso colombiano, o bien en el propio espacio nacional, advierten sobre la necesidad de visitar aquellos problemas de imperfecto cierre donde el presente interpela al pasado, donde se empoderan, resisten o invisibilizan actores y territorios. En fin, donde se torna sugerente pensar en la tarea de construir -quizá- *una ciencia de lo rural* que contemple ya no solo la sociología rural, la historia rural, etc. sino la especificidad y la complejidad del sujeto en sí mismo, de éstas y otras latitudes.

Presentado: noviembre 2018

Aprobado: mayo 2019