

***Sonia Regina de Mendonça. Estado e Classe dominante Agrária no Brasil pós 30.
Curitiba: Editoria Prismas, 2016***

Emmanuel Cicirello (CEAR-UNQ)

El libro “*Estado e classe dominante agraria no Brasil pós 30 (1930-1945)*” escrito por la Doctora en Historia de la Universidad de San Pablo y docente del Programa de Posgrado en Historia de la Universidad Federal Fluminense (Brasil), resulta un aporte significativo al conocimiento de las formas de organización que desarrollan las clases dominantes en Brasil en el período 1930-1945, inscripto en los efectos de la crisis internacional de 1929. La obra avanza sobre otros aspectos que fueran anticipados por la autora en “*O Ruralismo Brasileiro*” (1997), “*Agronomia e Poder no Brasil*” (1999), “*A classe dominante agraria: natureza e comportamento: 1964-1990*” (2006), “*Estado, educação rural e influencia norte-americana no Brasil: 1930-1961*” (2010), “*O patronato rural no Brasil recente*” (2010); además de coordinar con la Dra. Noemí Girbal-Blacha (UNQ-CEAR-CONICET/Argentina) las obras “*Cuestiones agrarias en Argentina y Brasil*” (2007) y “*Corporaciones agrarias y políticas públicas en América Latina*” (2013). Sus trabajos de investigación, en todos los casos dan cuenta de su especialización en la problemática que refiere al Estado, las políticas públicas y las clases dominantes en el Brasil a lo largo del siglo XX.

En esta ocasión se trata de un estudio histórico que profundiza las relaciones existentes entre el Estado y las clases dominantes agrarias en Brasil durante el período mencionado; particularmente la organización de la clase propietaria rural a través del Ministerio de Agricultura. Desde una perspectiva *gramsciana*, utiliza conceptos como “*Hegemonía*”, “*Sociedad Política*” y “*Sociedad civil*”, como herramientas analíticas del proceso en el cual las clases dominantes se relacionan y enfrentan el contexto económico mundial y político en Brasil. Como parte de la discusión historiográfica, figura la conceptualización de Nicos Poulantzas acerca del Estado. Aspecto que debe considerarse como un aporte metodológico para abordar desde la teoría, los hechos históricos.

En la introducción la autora define la temática referente a la relación entre el Estado y la clase dominante agraria en Brasil (1930-1945). Describe, a partir de un ajustado y pertinente balance historiográfico, las cuestiones elementales sobre la problemática en la cual se inscribe el tema abordado: en primer lugar, alude al análisis del funcionamiento de los segmentos de la clase dominante agraria brasileña, considerando sus demandas específicas y cuadros dirigentes que la componen; en segundo lugar, comprender el desarrollo histórico institucional del Ministerio de Agricultura como agente que fusiona los intereses diversos de las clases propietarias; en tercer lugar, estudia la ampliación de las alianzas de la clase dominante, considerando los cambios políticos a partir de 1930.

En el capítulo 1 “*O Ministério da Agricultura, Industria e Comércio e a Sociedade Nacional de Agricultura: Resgate Histórico*” se analiza la relación del Ministerio de Agricultura como expresión de los intereses agrícolas del Sur y Nordeste brasileño, Industria y Comercio (MAIC) y la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA) contextualizada en el período llamado “*Primera República*”.

En una coyuntura de crisis decimonónica (1894), aquellos grupos de la clase propietaria rural vinculados a los sectores económicos menos dinámicos se organizan en la SNA con el fin de elaborar un proyecto contra hegemónico al interior de la clase dominante agraria brasileña del período. Se describen sus disputas permanentes con la gran burguesía paulista —productores de café— sobre el control social y el privilegio de intervenir y determinar las orientaciones de la acción pública en materia agraria. La idea de “*carácter monolítico e incuestionable*” que la historiografía existente señala es cuestionada en este capítulo a partir de la existencia de conflictos en el seno de los grupos propietarios. El objetivo reside en una contextualización histórica institucional para comprender las orientaciones y lógicas que adopta el Ministerio de Agricultura —posterior a 1930— como espacio de convergencia de los diversos intereses de las clases dominantes en Brasil.

En el capítulo 2, “*A Sociedade Nacional de Agricultura e o jogo das Forças políticas no pós 30*”, el análisis se enfoca en la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA) durante la década del '30, caracterizando sus demandas y su principal bandera de lucha: la diversificación agrícola como una respuesta inmediata a la crisis mundial de 1929. Se destaca el estudio de los miembros de la dirección general de la “*Sociedad*”, conformada por notables con un perfil de grandes propietarios de diversas actividades productivas, en oposición a la gran burguesía del café en San Pablo. Provenientes de las

áreas de Rio de Janeiro y el Nordeste, también se encuentran asociados a la participación política: diputados estatales y federales, el Jefe de Gabinete de la Presidencia, entre otros.

Se vislumbra una estrategia por parte de la SNA para establecer vínculos con el Ministerio, a través de la ubicación de sus miembros en puestos estratégicos en el organismo estatal, aspecto que garantiza llevar adelante políticas económicas para beneficiar sus actividades productivas. A través de la exposición de las demandas y la campaña que lleva adelante dicha “*Sociedad*”, establece las orientaciones de una clase dominante diferentes a los grandes productores del café, agregando que la necesidad inmediata de la época refiere a una defensa de la tecnificación aplicada a la agricultura. Con la necesidad de la investigación agrícola, ejercida por los ingenieros agrónomos, se buscan configurar —dice Regina de Mendonça— nuevas especies de calidad para lograr una mayor rentabilidad. Estos asuntos que son publicados en una revista oficial “*A Lavoura*”, le permite a la autora reconstruir los intereses del segmento de clase dominante que engloba la SNA, orientada a impulsar la diversificación de la producción agrícola en el mercado interno y externo para recuperar los saldos de la balanza comercial afectados por la crisis.

“*A Sociedade Rural Brasileira no pós-30*”, es el tema del capítulo 3. El estudio se enfoca —en este caso— en la Sociedad Rural Brasileña (SBR), en tanto organización que se opone a la SNA y que aglutina a los grandes productores ganaderos y del café en San Pablo. La SRB, al igual que diversas organizaciones privadas paulistas, presenta dos características diferentes a la SNA: su rasgo particularmente regional —desvinculándose de otras zonas económicas—, y su estricto centralismo, referido a los altos miembros en las direcciones de cada organización.

Se analiza el impacto de la crisis económica y los cambios políticos dentro de la SRB, dando cuenta del traspaso del interés por la actividad ganadera hacia la agrícola (café, algodón). Los efectos negativos en la economía ejercen presión en los miembros de la “*Sociedad*” obligando a buscar en el Ministerio de Agricultura un aliado capaz de beneficiar la modernización del agro. No obstante, se advierte resistencia al proceso de nacionalización de las políticas públicas, producto de su identidad regional.

El capítulo 4 “*O Ministério da Agricultura no pós 30: Política Agrícola e interesses de classe*”, se ocupa de caracterizar al Ministerio de Agricultura desde 1930 como un ámbito donde se absorben y procuran neutralizar los conflictos que generan los diversos

intereses económicos y regionales de la clase dominante. En estas páginas plantea un debate historiográfico entre varias investigaciones sobre las clases dominantes, subrayando que la mayoría de los estudios desestiman los canales de participación e instituciones donde se inscriben los intereses de dichos sectores. La autora considera que en la década del '30 se vislumbra una reorganización administrativa donde el aparato estatal se dispone a intervenir en el cumplimiento de las demandas sectoriales como en otros países de América Latina y, a pesar del golpe de Estado, no sufre rupturas esenciales, aunque si una profundización en las políticas que promueven la diversificación productiva y la tecnificación de la producción. La distribución de semillas, plantas, fertilizantes, insecticidas, junto a la divulgación oficial sobre la utilización de estos, son comprendidos como base de las políticas estatales para diversificar y tecnificar las actividades productivas en Brasil.

La elaboración del trabajo pone de manifiesto tres aspectos esenciales en la trama histórica analizada: a) las clases dominantes no son homogéneas; por el contrario, se fraccionan, organizan y diferencian según el territorio, los recursos naturales que logran poseer, y según la relación que gesten con las agencias estatales; b) el período de crisis internacional provoca la necesidad en esas clases dominantes para que el Estado intervenga en beneficio de sus propios intereses; c) los cambios políticos en 1930 abren espacios en el Estado que son ocupados por miembros de los sectores dominantes.

En síntesis, el texto ofrece un análisis exhaustivo de las clases dominantes, sus acciones organizativas y sus relaciones con el aparato estatal. A partir de las revistas de difusión correspondientes a los sectores dirigentes estudiados, los cuadros analíticos, las relaciones entre laburocracia estatal y la dirigencia de cada organización, se logran comprender acabadamente las dinámicas históricas que conformaron a los grandes propietarios durante la "República vieja", y sobre todo, luego del novedoso contexto que auspiciado por la crisis internacional de 1929 y la "Revolución del '30". La importancia del trabajo reside esencialmente en la reconstrucción de una discusión historiográfica que procura dar cuenta de los conceptos y perspectivas que son importantes aportar para el avance de los estudios históricos agrarios en Latinoamérica.